**Stanovisko k možnému vlivu trampingu a souvisejících aktivit na faunu dotčeného území**

**CHKO Kokořínsko - Máchův Kraj**

zpracoval Jakub Čejka, AOPK ČR Liberec

V souvislosti s trampskými aktivitami a existencí trampských tábořišť lze z hlediska možného vlivu na živočichy uvažovat zhruba o třech typech dotčení lokalit:

1. změna prostředí sešlapem, případně terénními úpravami v místech tábořišť a jejich bezprostředního okolí
2. vliv rozdělávání ohňů a související poškození skal kouřem
3. rušení v okolí tábořišť a jejich přístupových cest díky vstupu a přítomnosti lidí

**1) Sešlap a případné terénní úpravy**

Jedná se o plošně velmi omezené (řádově jednotky - nižší desítky m2) ovlivnění prostoru pod skalními převisy, případně v jejich bezprostředním okolí, které má v zásadě bodový charakter. Intenzita ovlivnění se na jednotlivých lokalitách výrazně liší podle velikosti, stáří a intenzity využití jednotlivých tábořišť.

Z pohledu ovlivnění konkrétních skupin živočichů jde o možné dotčení především zemních bezobratlých (mravkolvi (řád síťokřídlí), sekáči a pavouci vázaní na prostředí skalních převisů, někteří brouci, případně jednotliví zástupci dalších řádů). Vzhledem k rozsahu území CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a dostupnému množství dalších nedotčených stanovišť stejného charakteru, a to i v blízkém okolí jednotlivých trampských tábořišť, je ovlivnění těchto skupin přítomností tábořišť zcela marginální a nemůže mít prakticky vliv na početnost jejich populací.

V Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP) spravované AOPK ČR, ani v plánech péče dotčených ZCHÚ nebyl identifikován žádný zvláště chráněný druh bezobratlých, který by byl specificky vázán na tento typ stanovišť a mohl být dotčen tímto vlivem. Doložený výskyt zvláště chráněných, případně dalších ochranářsky významných druhů bezobratlých (druhy tzv. červeného seznamu) je v rámci skalních terénů CHKO Kokořínsko – Máchův kraj vázaný na jiné typy stanovišť (zejména suchá a teplá stanoviště na výslunných skalních vršcích a hranách, vřesovištích apod.).

U obratlovců lze dotčení sešlapem či drobnými terénními úpravami prakticky vyloučit.

**2) Vliv rozdělávání ohňů a související poškození skal dýmem a sazemi**

Opět se jedná o plošně velmi omezené ovlivnění bezprostředního okolí ohnišť a dále ovlivnění navazujících skalních stěn kouřem a usazováním sazí („očouzení skal“). Intenzita možného vlivu se na jednotlivých lokalitách liší, jednak podle stáří tábořišť a intenzity jejich užívání, ale také podle konkrétní morfologie skalních stěn na jednotlivých tábořištích. Vzhledem k rozloze území CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a dostupnému množství obdobných skalních terénů má i ovlivnění dotčených lokalit ohněm a kouřem bodový charakter.

Pokud jde o bezobratlé, možné dotčení je u skupin a druhů vázaných na skály, skalní dutiny a štěrbiny. V rámci území CHKO je dotčen jen zlomek přítomných stanovišť, a proto je z pohledu populací těchto druhů bezobratlých považováno dotčení za zcela marginální, bez měřitelného vlivu na jejich celkovou početnost. Jak už bylo uvedeno u bodu 2, v rámci CHKO Kokořínsko – Máchův kraj nebyl identifikován zvláště chráněný druh bezobratlých, který by byl svými nároky specificky vázán na tento typ stanovišť a mohl být dotčen tímto vlivem.

U obratlovců lze uvažovat o možném ovlivnění kouřem u ptáků hnízdících na skalních stěnách či v dutinách (především výr, sokol, krkavec), případně některých druhů netopýrů využívajících úkryty ve skalních štěrbinách a dutinách. I zde ale platí, že v území CHKO Kokořínsko – Máchův kraj tyto druhy mají vhodných stanovišť velké množství, z nichž jen zlomek je ovlivněn trampskými aktivitami, a mají tedy dostatek jiných vhodných lokalit na výběr. Populace těchto druhů v rámci CHKO nejsou primárně limitovány nedostatkem hnízdních možností nebo vhodných úkrytů, ale jinými faktory (např. potravní nabídka, vnitrodruhová teritorialita, predace).

Problematičtější by snad mohl být vliv kouře u netopýrů, a to v případě sporadicky využívaných trampských tábořišť, případně při vzniku tábořišť nových. Pokud by se v místě nacházely vhodné skalní štěrbiny a dutiny, mohlo by v nich na podzim dojít k zahibernování netopýrů (v úvahu přicházejí zejména druhy více vázané právě na skalní štěrbiny a obdobná stanoviště, např. netopýr rezavý, netopýr pestrý, netopýr řasnatý), a v případě rozdělání ohně pod takovým místem by pak v době hibernace došlo k jejich vyrušení, v extrémním případě i k úmrtí. U pravidelně využívaných tábořišť toto nebezpečí paradoxně nehrozí, neboť zde by případně došlo k vyrušení netopýrů ještě před nástupem hibernace, kdy jsou ještě schopni přeletět na jinou vhodnou lokalitu.

Dalším zvláště chráněným druhem savce, který využívá prostředí skalních stěn, je plch velký. Ten ovšem běžně žije i synantropně (tj. v těsné blízkosti lidského osídlení) a trampská tábořiště pro něj představují spíš rozšíření potravní nabídky.

**3) Rušení v lokalitách trampských tábořišť zvýšeným pohybem osob**

Ačkoliv samotný vstup do míst trampských tábořišť ani případné nouzové přenocování nejsou zpravidla v rozporu se zákonem, existencí tábořišť může docházet k soustředěné a výrazně zvýšené intenzitě vstupu lidí do těchto lokalit. Následkem toho může být rušení jinak klidových oblastí v rámci území, zejména pokud se jedná o odlehlé části mimo turistické trasy a frekventované cesty. To může omezovat možnosti osídlení jinak vhodných oblastí druhy, které jsou na rušení citlivé a nesnesou blízkou přítomnost lidí (např. čáp černý, výr, jestřáb, sokol, případně vlk).

Na druhou stranu je znám jeden konkrétní případ, kdy by trampským tábořištěm mohla být rušena citlivá hnízdní lokalita sokola – situace byla řešena stanovením pravidel uvnitř trampské komunity (omezení pohybu v lokalitě, zákaz rozdělávání ohňů v citlivém období roku). Důkazem možné koexistence trampského tábořiště s hnízděním citlivého druhu je mnohaleté hnízdění a úspěšné vyvádění mláďat v této konkrétní lokalitě.